



**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
НОВОЙ ПАРАДИГМЫ НАУКИ
В ЭПОХУ
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
25 июля 2026 г.**

АЭТЕРНА
УФА
2026

Ответственный редактор:
Сукиясян Асатур Альбертович, к.э.н.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Абдуллин Тимур Зуфарович, к.т.н.
Абидова Гулмира Шухратовна, д.т.н.
Авазов Сардоржон Эркин угли, д.с. - х.н.
Агафонов Юрий Алексеевич, д.м.н.
Алейникова Елена Владимировна, д.гос.упр.
Алиев Закир Гусейн оглы, д.фил.агр.н.
Андрейчев Алексей Владимирович, к.б.н.
Бабаян Анжела Владиславовна, д.пед.н.
Байшева Зия Вагизовна, д.фил.н.
Байгузина Люза Закиевна, к.э.н.
Булатова Айсылу Ильдаровна, к.соц.н.
Бурак Леонид Чеславович, к.т.н., PhD
Ванесян Ашот Саркисович, д.м.н.
Васильев Федор Петрович, д.ю.н., член РАЮН
Вельчинская Елена Васильевна, д.фарм.н.
Виневская Анна Вячеславовна, к.пед.н.
Габрусь Андрей Александрович, к.э.н.
Галимова Гузалия Абкадировна, к.э.н.
Гетманская Елена Валентиновна, д.пед.н.
Гимранова Гузель Хамидулловна, к.э.н.
Григорьев Михаил Федосеевич, д.с. - х.н.
Грузинская Екатерина Игоревна, к.ю.н.
Гулиев Игбал Адилевич, к.э.н.
Датий Алексей Васильевич, д.м.н.
Долгов Дмитрий Иванович, к.э.н.
Дусматов Абдурахим Дусматович, к. т. н.
Ежкова Нина Сергеевна, д.пед.н.,
Екшикеев Тагер Кадырович, к.э.н.
Епхиева Марина Константиновна, к.пед.н.
Ефременко Евгений Сергеевич, к.м.н.
Закиров Мунавир Закиевич, к.т.н.
Зарипов Хусан Баходирович, PhD.
Иванова Нионила Ивановна, д.с. - х.н.
Калужина Светлана Анатольевна, д.х.н.
Канарейкин Александр Иванович, к.т.н.
Касимова Дилара Фаритовна, к.э.н.
Кирасоян Сусана Арсеновна, к.ю.н.
Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, д.вет.н.
Кленина Елена Анатольевна, к.филос.н.
Клещина Марина Геннадьевна, к.э.н.,
Козлов Юрий Павлович, д.б.н.,
Кондрашин Андрей Борисович, д.э.н.
Кониовская Наталья Олеговна, к.э.н.

Конопацкова Ольга Михайловна, д.м.н.
Куликова Татьяна Ивановна, к.псих.н.
Курбанаева Лилия Хамматовна, к.э.н.
Курманова Лилия Рашидовна, д.э.н.
Ларионов Максим Викторович, д.б.н.
Мальшикина Елена Владимировна, к.и. н.
Маркова Надежда Григорьевна, д.пед.н.
Мещерякова Алла Брониславовна, к.э.н.
Мухамалеева Зинфира Фанисовна, к.соц.н.
Мухамедова Гулчехра Рихсибаевна, к.пед.н.
Набиев Тухтамурод Сахобович, д.т.н.
Нурдавлятова Эльвира Фанизовна, к.э.н.
Песков Аркадий Евгеньевич, к.полит.н.
Половения Сергей Иванович, к.т.н.
Пономарева Лариса Николаевна, к.э.н.
Почивалов Александр Владимирович, д.м.н.
Прошин Иван Александрович, д.т.н.
Равшанов Махмуд, д.филол. н.
Саттарова Рано Кадыровна, к.биол.н.,
Сафина Зия Закировна, к.э.н.
Симонович Надежда Николаевна, к.псих. н.
Симонович Николай Евгеньевич, д.псих. н.
Сирик Марина Сергеевна, к.ю.н.
Смирнов Павел Геннадьевич, к.пед.н.
Старцев Андрей Васильевич, д.т.н.
Танаева Замфира Рафисовна, д.пед.н.
Терзиев Венелин Кръстев, д.э.н., член РАЕ
Трифоновна Елена Николаевна, к.э.н.
Умаров Бехзод Тургунпулатович, д.т.н.
Хайров Расим Золимхон угли, к.пед.н.
Хамзаев Иномжон Хамзаевич, к. т. н.
Хасанов Сайдинаби Сайдивалиевич, д.с. - х.н.
Чернышев Андрей Валентинович, д.э.н.
Чиладзе Георгий Бидзинович, д.э.н., д.ю.н.
Шилкина Елена Леонидовна, д.соц.н.
Шкирмонтов Александр Прокопьевич, д.т.н.
Шляхов Станислав Михайлович, д.физ. - мат.н.
Шошин Сергей Владимирович, к.ю.н.
Юсупов Рахмьян Галимьянович, д.и. н.
Яковичина Татьяна Федоровна, д.т.н.
Янгиров Азат Вазирович, д.э.н.
Яруллин Рауль Рафаэлович, д.э.н., член РАЕ

ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES INSTRUCTION AT HANOI UNIVERSITY OF MINING AND GEOLOGY FROM THE PERSPECTIVE OF LECTURERS

This study evaluates English for Specific Purposes (ESP) instruction at Hanoi University of Mining and Geology (HUMG) based on a survey of 21 lecturers. Findings reveal that while existing textbooks provide acceptable reading and writing frameworks, oral communication (listening and speaking) is severely neglected in assessments. Lecturers rely heavily on blended learning and supplementary resources to bridge this gap. However, instructional quality is hindered by low student language proficiency, large class sizes, limited teaching hours, and a major lack of formal ESP pedagogical training for faculty. The paper proposes concise recommendations to improve materials, optimize environments, and enhance teacher professional development.

Keywords: English for Specific Purposes (ESP), higher education, lecturers, HUMG.

Introduction

English for Specific Purposes (ESP) is essential in higher education to meet the academic and professional demands of students in technical fields. At Hanoi University of Mining and Geology (HUMG), expanding science and technology require students to utilize professional English to access international resources and perform in global work environments. However, ESP instruction faces numerous practical challenges. This study examines current teaching conditions from the perspectives of 21 active ESP lecturers to identify structural bottlenecks and propose concise institutional improvements.

Theoretical Framework and Methodology

Theoretical Framework

ESP is grounded in Second Language Acquisition (SLA) theories, including Krashen's Input Hypothesis (1985) regarding comprehensible input ($i + 1$) and Long's Interaction Hypothesis (1983) highlighting the role of interactive communication and corrective feedback. As defined by Hutchinson and Waters (1987), ESP focuses on explicit learner needs. Modern ESP integrates learner - centered models like Task - Based Language Teaching (TBLT) and Content and Language Integrated Learning (CLIL), embedding language skills within authentic disciplinary tasks (Ellis, 2003; Coyle et al., 2010).

Research Methodology

This empirical study utilizes a descriptive mixed - methods design. Data were gathered in July 2024 via an online questionnaire distributed to 21 active ESP lecturers across eight technical faculties at HUMG. Descriptive statistics analyzed textbook utility, instructional activities, and student challenges, while content analysis evaluated qualitative feedback regarding professional development needs and recommendations.

Results and Discussion

Teaching Materials and Methodology

Survey results show that 65

To counteract this, 100

Student Proficiency and Operational Obstacles