

Tạp chí khoa học TÀI CHÍNH - NGÂN HÀNG

ISSN: 2734-9543

TỔNG BIÊN TẬP

TS. Phạm Phan Dũng

PHÓ TỔNG BIÊN TẬP

PGS. TS. NGUYỄN. Phạm Ngọc Ánh

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG BIÊN TẬP

PGS. TSKH. Bùi Xuân Biên

ỦY VIÊN HỘI ĐỒNG BIÊN TẬP

GS. TS. NGUYỄN. Hoàng Trần Hậu

TS. Nguyễn Viết Lợi

PGS. TS. Nguyễn Thị Liên

PGS. TS. Hoàng Văn Hải

PGS. TS. Vũ Sỹ Cường

TS. Trương Hồng Hải

TS. Vũ Văn Hường

TS. Bạch Đức Hiền

TS. Trần Quốc Vinh

TS. Lê Quang Bính

PGS.TS. Trần Minh Thái

TS. Lê Văn Liên

TS. NGND. Nguyễn Đình Hợi

TS. Phùng Văn Ổn

TS. Nguyễn Văn Điệp

TS. Nguyễn Văn Sanh

TS. Hoàng Văn Tường

BAN THƯ KÝ VÀ TRỊ SỰ

PGS. TS. Lê Văn Ái

ThS. Luật sư Đỗ Quốc Quyền

ThS. Nhữ Văn Hanh

ThS. Nguyễn Phú Thắng

TÒA SOẠN

Trường ĐH Tài chính - Ngân hàng Hà Nội

136 Phạm Văn Đồng, P. Xuân Đình,

Q. Bắc Từ Liêm, Hà Nội

Điện thoại: 024 6674 0284

Fax: 024 3793 1336

Email: quanlykhoahoc.fbu@gmail.com

TRONG SỐ NÀY

KINH TẾ - LUẬT

- 3 Tiếp tục hoàn thiện thể chế tạo động lực phát triển kinh tế số ở Việt Nam trong giai đoạn mới.

TS. Lê Đình Lung

- 11 Áp dụng án lệ trong giải quyết các vụ án liên quan đến đất đai ở Việt Nam hiện nay và một số kiến nghị, đề xuất nâng cao hiệu quả công tác xử lý.

TS. Phạm Minh Chiêu

- 17 Một số vướng mắc khi áp dụng Luật Cạnh tranh 2018 để xác định hành vi bán hàng hóa, cung ứng dịch vụ dưới giá thành toàn bộ.

ThS. Nguyễn Thị Thu Hương

TÀI CHÍNH - NGÂN SÁCH

- 25 Hai vấn đề cần quan tâm trong quá trình sử dụng chính sách tài khóa, tiền tệ phục hồi kinh tế Việt Nam.

PGS-TS. Lê Văn Ái

- 30 Xung đột Nga - Ucraina và những tác động kinh tế toàn cầu - góc nhìn tài chính.

TS. Nguyễn Viết Lợi
TS. Ngô Anh Phương

- 38 Đầu tư công và trách nhiệm giải trình.

TS. Trần Quốc Vinh

TIỀN TỆ - TÍN DỤNG

- 48** Các yếu tố tác động tới nợ xấu của hệ thống ngân hàng thương mại Việt Nam - khuyến nghị cho thời gian tới.

TS. Phạm Duy Linh

- 55** Hỗ trợ lãi suất và những vấn đề tài chính, tiền tệ khi thực hiện Chương trình phục hồi và phát triển kinh tế - xã hội.

ThS. Phan Thanh Hà

KẾ TOÁN - KIỂM TOÁN

- 60** Ứng dụng kế toán chi phí dựa trên hoạt động vào quản trị bệnh viện ở Việt Nam.

TS. Hoàng Văn Tường

- 67** Những vấn đề cơ bản cần lưu ý khi lập và trình bày báo cáo tài chính hợp nhất công ty cổ phần niêm yết trên thị trường chứng khoán Việt Nam.

TS. Lê Quang Bình

QUẢN LÝ GIÁO DỤC

- 79** Phát huy tiềm năng, lợi thế của đội ngũ giảng viên trong hoạt động nghiên cứu khoa học tại Trường Đại học Tài chính - Ngân hàng Hà Nội.

PGS-TS. Lê Văn Ái

- 86** Sử dụng Rubrics trong đánh giá môn viết luận tiếng Anh

ThS. Nguyễn Thị Thanh Hoà

In 100 cuốn, khổ 19 x 27 cm tại Nhà xuất bản Thống kê.

Địa chỉ: Số 86, 98 Thụy Khuê, Q. Tây Hồ, Hà Nội.

Giấy phép số: 18/GP-BTTTT do Bộ Thông tin và Truyền thông cấp ngày 12/01/2018.

In xong và nộp lưu chiểu tháng 5 năm 2022.

SỬ DỤNG RUBRICS TRONG ĐÁNH GIÁ MÔN VIẾT LUẬN TIẾNG ANH

ThS. Nguyễn Thị Thanh Hoà*

Rubrics là công cụ hữu ích trong việc đánh giá kết quả học tập của người học và được sử dụng phổ biến ở nhiều nước trên thế giới. Rubrics có thể được vận dụng để xây dựng các tiêu chí đánh giá môn học ở tất cả các cấp học. Bài viết này giới thiệu các khái niệm, vai trò, lợi ích của việc sử dụng Rubrics và đề xuất bảng tiêu chí đánh giá môn viết luận tiếng Anh ở bậc đại học theo Rubrics.

• Từ khóa: Rubrics, tiêu chí, đánh giá, viết luận tiếng Anh, kết quả học tập

Rubrics which is widely used in many countries around the world is a useful tool in assessing the learning outcomes. Rubrics can be used to assess subjects at all levels of education. This article introduces the concepts, roles, benefits and application of Rubrics in assessing English Academic Writing.

• Keywords: Rubrics, assessment criteria, English academic writing, learning outcomes

Ngày nhận bài: 01/4/2022

Ngày phản biện: 10/4/2022

Ngày chỉnh sửa: 26/4/2022

Ngày chấp nhận đăng bài: 29/4/2022

2. Tình hình nghiên cứu về việc sử dụng Rubrics trong đánh giá kỹ năng viết

Trên thế giới cũng như ở Việt Nam, đã có nhiều công trình nghiên cứu về lợi ích của việc sử dụng Rubrics trong kiểm tra và đánh giá kỹ năng viết. Trong số các học giả quốc tế phải kể đến Andrade (2010). Theo tác giả, trong học tập và giảng dạy ngôn ngữ, phiếu đánh giá được sử dụng như “công cụ mạnh mẽ cho công tác giảng dạy và đánh giá có nghĩa là không chỉ sử dụng phiếu đánh giá như một công cụ đánh giá mà còn giúp học sinh cải thiện kỹ năng viết [1]. Do đó, bảng tiêu chí đánh giá có thể được áp dụng trong các lớp học viết để giúp giáo viên đánh giá được năng lực học tập của học sinh đồng thời là công cụ hỗ trợ họ trong việc bồi dưỡng, nâng cao kỹ năng và phương pháp giảng dạy. Panadero và Jossen (2013) cho rằng, phiếu đánh giá là một công cụ được sử dụng để đánh giá sản phẩm học tập của người học trong quá trình học tập [7]. Giáo viên sẽ cho điểm các hoạt động của người học dựa trên các tiêu chí trong phiếu đánh giá, đồng thời cung cấp cho người học những nhận xét cũng như các hướng dẫn để các em hoàn thiện nhiệm vụ học tập của mình. Theo Sundeen (2014), các tiêu chí trong phiếu đánh giá được sử dụng như “một phương pháp đánh giá lấy người học làm trung tâm”. Phiếu đánh giá được trình bày rõ ràng với các tiêu chí được mô tả

1. Mở đầu

Kiểm tra - đánh giá (KTĐG) kết quả học tập của người học là một khâu quan trọng trong quá trình dạy học, nhằm xác định mức độ đạt được mục tiêu dạy học. KTĐG một cách chính xác, khoa học là căn cứ để điều chỉnh quá trình dạy học, hướng đến người học, không chỉ có tác dụng động viên, khuyến khích người học tích cực học tập mà còn góp phần nâng cao chất lượng dạy học.

Theo xu hướng mới hiện nay, một trong những nguyên tắc của KTĐG là phải công khai. Công khai không chỉ mang ý nghĩa công bố kết quả học tập, mà còn phải công khai cả mục tiêu và yêu cầu KTĐG. Người dạy cần phải phổ biến các tiêu chí đánh giá cho người học biết ngay từ khi bắt đầu môn học [12]. Việc được phổ biến này giúp người học chủ động trong suốt quá trình học tập, đặt ra mục tiêu phấn đấu của cá nhân, lựa chọn phương pháp học tập phù hợp với môn học, tự đánh giá mức độ đạt được so với các tiêu chí, có kế hoạch cải tiến chất lượng học tập hiệu quả.

* Trường Đại học Tài chính - Ngân hàng Hà Nội

cụ thể, chi tiết, người học có thể tự kiểm tra bài làm của mình và kiểm tra chéo bài làm của các bạn học trong lớp [9]. Khi so sánh bài làm của mình với phiếu đánh giá, học sinh có thể hiểu được cách chấm của giáo viên tốt hơn, nhận thức được lỗi sai trong bài làm của mình và thậm chí có thể tự sửa lỗi. Do đó, người học có thể hiểu rõ hơn các vấn đề của mình trong quá trình viết cũng như rèn luyện được tính tự học dựa vào các hướng dẫn của phiếu đánh giá.

Silva (2014) nhấn mạnh đến sự cần thiết của việc cung cấp thông tin cho người học về bảng tiêu chí đánh giá. Nghiên cứu của bà cũng chỉ ra rằng học sinh thiếu sự quan tâm đến việc sử dụng phiếu đánh giá trong học tập và tự đánh giá nếu không được giáo viên hướng dẫn đầy đủ [8].

Ở Việt Nam, Trinh Quoc Lap and Nguyen Thanh Truc (2014) cho rằng việc sử dụng thang đánh giá được chứng minh có hiệu quả trong các lớp kỹ năng viết tiếng Anh tại Việt Nam. Qua nghiên cứu, với việc sử dụng phiếu đánh giá, sinh viên nhận thức được những gì họ cần phải làm để có một bài viết có chất lượng [12].

Có thể nói, Rubrics là công cụ giúp các giảng viên khác nhau có cùng kết luận về một hoạt động học tập của người học. Hơn nữa, Rubrics còn được thiết kế để giúp giảng viên đánh giá khả năng áp dụng các kiến thức, nhận thức và kinh nghiệm của sinh viên vào thực tế. Do đó, Rubrics là một lựa chọn hợp lý cho giảng viên khi đưa ra các đánh giá, nhận xét và cho điểm đối với một sản phẩm học tập.

3. Cơ sở lý thuyết

Khái niệm Rubrics

Trên thế giới có nhiều định nghĩa khác nhau về Rubrics. Theo Natalie Pham, Rubrics là hệ thống cho điểm mà ở đó người chấm đánh giá bài theo những tiêu chí được mô tả chi tiết, cụ thể [11]. Theo Dannelle D. Stevens, Rubrics là cách thức chấm điểm bài tập, bài kiểm tra ở dạng các bảng biểu [4]. Trong khi đó, Heidi

Goodrich định nghĩa Rubrics là công cụ chấm điểm bằng cách liệt kê các tiêu chí đánh giá bài học, bài tập, bài kiểm tra bằng cách xếp loại theo thứ bậc. [5].

Ở Việt Nam, Nguyễn Kim Dung cho rằng Rubrics là bản mô tả những gì người đánh giá mong muốn người học đạt được, đồng thời cũng là căn cứ xếp hạng năng lực giỏi, khá, trung bình, yếu, kém đối với yêu cầu môn học [10].

Các định nghĩa, quan điểm trên cho thấy Rubrics là một công cụ để đánh giá kết quả học tập của người học thông qua việc xây dựng các bảng mô tả tiêu chí đánh giá theo các mức độ khác nhau dựa trên các yêu cầu và mục tiêu cần đạt được của môn học.

Vai trò của Rubrics trong giảng dạy và học tập

Moskal (2000) xem Rubrics là một trong những công cụ phổ biến dùng để đánh giá các bài viết [6]. Chất lượng của một bài viết có thể rất khác nhau tùy thuộc vào các tiêu chí đánh giá của từng giảng viên. Một giảng viên có thể coi trọng yếu tố cấu trúc, từ ngữ trong bài viết trong khi giảng viên khác lại quan tâm nhiều hơn đến tính thuyết phục của các lập luận trong bài. Tuy nhiên, một bài viết tốt không chỉ được đánh giá dựa trên yếu tố về từ vựng, cấu trúc câu hay các lý lẽ mà còn là sự kết hợp của các yếu tố khác nữa, do đó nếu có một khung tiêu chí đánh giá được xây dựng ngay từ đầu thì công tác đánh giá sẽ trở nên khách quan hơn. Bên cạnh đó, dựa vào các tiêu chí chấm điểm, Rubrics giúp giảng viên chỉ ra điểm mạnh hay điểm yếu mà sinh viên cần chú ý khắc phục và sửa lỗi.

Đối với người học, Rubrics giúp người học hiểu được các tiêu chí đánh giá để đạt được yêu cầu, mục tiêu của môn học. Từ đó, người học có động cơ học tập, chủ động học tập và có biện pháp cải tiến kết quả học tập. Andrade (2005) cho rằng, Rubrics giúp nâng cao chất lượng học tập của sinh viên; đồng thời sinh viên có thể sử dụng để theo dõi quá trình học tập của

mình thông qua các mô tả rõ ràng về kỳ vọng của giảng viên đối với các tiêu chí cần đạt được của sinh viên. Bên cạnh đó, công cụ này còn giúp sinh viên đánh giá được chất lượng học tập của họ và của các sinh viên khác [1].

Hơn nữa, Rubrics còn là cầu nối giữa dạy học và đánh giá [4]. Rubrics giúp người dạy mô tả các yêu cầu, mục tiêu của từng bài học, từng môn học để từ đó có thể tổ chức, thiết kế bài giảng, tổ giảng dạy và hướng dẫn người

trở nên nhất quán, tạo sự công bằng cho người học.

Phân loại Rubrics

Rubrics bao gồm có hai loại cơ bản đó là Rubrics định lượng/phân tích (Analytical Rubric) và Rubric định tính/tổng hợp (Holistic Rubric).

Rubrics định lượng/phân tích được thiết kế nhằm cung cấp các mô tả chi tiết của mỗi tiêu chí ở mỗi mức trên thang đánh giá. Ví dụ về Rubrics định lượng/phân tích được minh họa ở bảng 1.

Bảng 1. Rubrics định lượng/phân tích

Tiêu chí đánh giá	Mô tả chất lượng				Điểm
	Xuất sắc (10-9)	Tốt (8-7)	Đạt yêu cầu (6-5)	Chưa đạt (4-0)	
Hình thức báo cáo	Đẹp, rõ, không lỗi chính tả	Đẹp, rõ, còn lỗi chính tả	Rõ, còn lỗi chính tả	Đơn điệu, chữ nhỏ, nhiều lỗi chính tả	
Nội dung báo cáo	Đáp ứng tốt yêu cầu, có mở rộng, có trích dẫn nguồn	Đáp ứng tốt yêu cầu, có mở rộng	Đáp ứng đầy đủ các yêu cầu	Không đáp ứng yêu cầu tối thiểu	
Kỹ năng trình bày	Nói rõ, tự tin thuyết phục, giao lưu người nghe	Nói rõ, tự tin, giao lưu người nghe	Không rõ lời, thiếu tự tin, ít giao lưu người nghe	Nói nhỏ, không tự tin, không giao lưu người nghe	
Trả lời câu hỏi	Trả lời đúng tất cả các câu hỏi	Trả lời đúng trên 2/3 câu hỏi	Trả lời đúng trên 1/2 câu hỏi	Trả lời đúng dưới 1/2 câu hỏi	
Thực hiện tham gia	100% thành viên tham gia thực hiện/ trình bày	~80% thành viên tham gia thực hiện/trình bày	~60% thành viên tham gia thực hiện/trình bày	<40% thành viên tham gia thực hiện/trình bày	
Điểm tổng					

học đạt được mục tiêu của bài học, môn học một cách hiệu quả. Ngoài ra, Rubrics giúp cho quá trình đánh giá trở nên khoa học và thuyết phục hơn, giúp cho việc chấm bài

Rubric định tính/tổng hợp được thiết kế nhằm cung cấp các mô tả tổng hợp ứng với mỗi mức trên thang đánh giá. Ví dụ Rubrics định tính/tổng hợp được minh họa ở bảng 2.

Bảng 2. Rubrics định tính/tổng hợp

Mức chất lượng	Thang điểm	Mô tả chất lượng	Điểm
Xuất sắc	9-10	Hình thức đẹp, rõ, không lỗi chính tả. Nội dung đáp ứng tốt yêu cầu, có mở rộng, có trích nguồn. Trình bày rõ, tự tin, thuyết phục, giao lưu người nghe. Trả lời đúng tất cả các câu hỏi. Có 100% thành viên tham gia thực hiện/trình bày.	
Tốt	7-8	Hình thức đẹp, rõ, còn lỗi chính tả. Nội dung đáp ứng đầy đủ các yêu cầu, có mở rộng. Trình bày rõ, tự tin, giao lưu người nghe. Trả lời đúng trên 2/3 câu hỏi. Có ~80% thành viên tham gia thực hiện/trình bày.	
Đạt yêu cầu	5-6	Hình thức rõ, còn lỗi chính tả. Nội dung đáp ứng đầy đủ các yêu cầu. Trình bày không rõ lời, thiếu tự tin, ít giao lưu người nghe. Trả lời đúng trên 1/2 câu hỏi. Có ~60% thành viên tham gia/ thực hiện, trình bày.	
Chưa đạt	0-4	Hình thức đơn điệu, chữ nhỏ, nhiều lỗi chính tả. Nội dung không đáp ứng yêu cầu tối thiểu. Nói nhỏ, không tự tin, không giao lưu người nghe. Trả lời đúng dưới 1/2 câu hỏi. Có < 40% thành viên tham gia thực hiện/ trình bày.	

4. Xây dựng tiêu chí đánh giá môn viết luận tiếng Anh sử dụng Rubrics

Tiêu chí đánh giá môn viết luận tiếng Anh

Viết luận tiếng Anh thuộc thể loại viết học thuật được áp dụng giảng dạy cho sinh viên đại học năm thứ 2 và năm thứ 3. Môn học này yêu cầu người học trình bày bài viết với bố cục rõ ràng, khoa học, chặt chẽ với vốn từ vựng và ngữ pháp đa dạng nhằm mục đích truyền tải, giải thích những vấn đề kinh tế, xã hội, văn hóa, giáo dục đến với người đọc. Môn viết luận tiếng Anh được đánh giá với các tiêu chí về nội dung bài viết, tính mạch lạc-liên kết văn bản (Coherence and Cohesion), sự đa dạng về cấu trúc ngữ pháp-từ vựng (Lexical & Grammatical Range). Sau khi kết thúc học phần này, người học được

trang bị về cách viết tiếng Anh học thuật để từ đó có được kiến thức và kỹ năng ngôn ngữ/ngoại ngữ để viết tiểu luận môn học và khóa luận tốt nghiệp.

Xây dựng Rubrics đánh giá môn viết luận tiếng Anh

Trên cơ sở các tiêu chí đánh giá môn viết luận tiếng Anh, chúng tôi đề xuất xây dựng bảng mô tả các tiêu chí trên theo các cấp độ khác nhau thể hiện mức độ thành thạo ngôn ngữ của người học, qua đó giúp người dạy có thể đánh giá được năng lực của người học và có phương pháp cải tiến chất lượng giảng dạy; đồng thời, người học có phương hướng phấn đấu để đạt được kết quả mong muốn. Rubrics đánh giá môn viết luận tiếng Anh được minh họa qua bảng 3.

Bảng 3. Rubrics đánh giá môn viết luận tiếng Anh

Trình độ sử dụng tiếng Anh/Thang điểm	Nội dung bài viết	Tính mạch lạc và liên kết văn bản	Từ vựng	Ngữ pháp
Thành thạo	- Thực hiện đầy đủ các yêu cầu của bài viết - Đề cập được các ý chính và mở rộng được ý bằng các ví dụ	- Bố cục rõ ràng, sử dụng tốt các công cụ liên kết văn bản - Sử dụng phong cách viết tốt - Sử dụng cấu trúc bài viết khoa học, logic	Sử dụng ngôn ngữ tự nhiên, chính xác	Sử dụng được nhiều cấu trúc ngữ pháp khác nhau. Sử dụng được nhiều cấu trúc ngữ pháp khác nhau với độ chính xác cao
Rất tốt	- Thực hiện đầy đủ yêu cầu bài viết - Trả lời đủ các ý theo yêu cầu của bài viết	- Sử dụng bố cục bài viết rõ ràng. - Chú trọng sử dụng liên kết văn bản	Sử dụng từ vựng với độ chính xác cao	Sử dụng cấu trúc ngữ pháp đa dạng và chính xác
Tốt	- Thực hiện đầy đủ yêu cầu bài viết - Trả lời đủ các ý theo yêu cầu bài viết	- Sử dụng bố cục bài viết rõ ràng - Chú trọng sử dụng liên kết văn bản	Sử dụng từ vựng với độ chính xác cao	Sử dụng cấu trúc ngữ pháp đa dạng
Khá	- Thực hiện đầy đủ các yêu cầu bài viết - Trình bày đầy đủ các ý chính và thêm các ý nhỏ để làm sáng tỏ các ý chính nhưng không đầy đủ	- Sử dụng bố cục bài viết và liên kết văn bản hợp lý - Sử dụng văn phong và cấu trúc bài hợp lý	- Sử dụng vừa đủ từ vựng để truyền tải thông điệp giao tiếp - Mặc một số lỗi về sử dụng từ vựng tuy nhiên các lỗi này không gây ảnh hưởng đến yếu tố giao tiếp trong văn bản	- Mặc một số lỗi ngữ pháp tuy nhiên các lỗi này không gây ảnh hưởng đến yếu tố giao tiếp trong văn bản - Sử dụng đầy đủ cấu trúc ngữ pháp để truyền tải thông điệp giao tiếp
Hạn chế	Không hiểu và không trình bày đầy đủ nội dung của bài viết	- Sử dụng bố cục của bài viết không rõ ràng gây sự khó hiểu cho người đọc - Không truyền đạt được thông tin đến cho người đọc - Sử dụng không đúng văn phong học thuật	Không sử dụng được từ vựng phù hợp với văn cảnh bài viết	Mắc nhiều lỗi về ngữ pháp và cấu trúc câu
Yếu	Không đạt được yêu cầu			

5. Kết luận

Sử dụng Rubrics trong đánh giá môn Viết luận tiếng Anh mang lại nhiều lợi ích cho cả người dạy và người học đã, đang được áp dụng trên thế giới và ở Việt Nam giúp cho việc giảng dạy và học tập trở nên rõ ràng hơn nhằm đạt được yêu cầu và mục tiêu của môn học. Qua đó, người dạy có thể tổ chức và kiểm soát được việc giảng dạy của mình và người học có thể sử dụng Rubrics để tự kiểm tra việc học, tự đánh giá sản phẩm học tập, chủ động cải tiến chất lượng học tập của bản thân. Đồng thời bài viết đề xuất một Rubrics đánh giá cho môn viết luận tiếng Anh ở bậc đại học.

Tài liệu tham khảo:

1. Andrade, H. G (2005), *Teaching with Rubrics: The Good, The Bad and the Ugly*, *College Teaching*, 53 (1) p.27-30
2. Allen, M. J. (2010), *The Use of Rubrics for Assessment, Grading, and Encourage Student Learning*, *Atlantic Assessment Conference*, NC, USA.
3. Alice Oshima-Ann Hogue (2006), *Writing Academic English*, Pearson Longman.
4. Dannelle D. Stevens (2012), *Introduction to Rubrics: An Assessment Tool to Save Grading Time, Convey Effective Feedback, and Promote Student Learning* 2nd Edition.
5. Heidi Goodrich (2005), *Teaching with Rubrics, the Good, the Bad and the Ugly*, *College Teaching* 53 (1):27-31, *Research gate.net*.
6. Moskal, B. M., 2000. "Scoring Rubrics: What, When and How?" *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(3), <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=3> Panadero E., Johnson A, 2013, *The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review* p. 129-144, *Educational Research Review* 9.
7. Pohl, M. (2000), *Learning to think, Thinking to learn: Models and Strategies to Develop a Classroom Culture of Thinking*, Hawker Brownlow Education.
8. Silva, R. D. (2014). *Rubrics for assessment: Their effects on ESL students' authentic task performance*, 4th CELC Symposium Proceedings, National University of Singapore.
9. Sundeen, Todd.H (2014), *Instructional Rubrics: Effects of Presentation Options on Writing Quality* p.74-88, *Assessing Writing*.
10. Trinh Quoc Lap and Nguyen Thanh Truc (2014), *Enhancing Vietnamese Learners' Ability in Writing Argumentative Essays Vol 11*, *journal. asiantefl.org*.
11. Nguyễn Kim Dung (2010), *Xây dựng các tiêu chí đánh giá nhận thức*, Viện Nghiên cứu giáo dục, Trường Đại học Sư phạm TPHCM.
12. Natalie Pham (2010), *Rubrics*, <http://www.docstoc.com/docs/54132218/Rubrics--PowerPoint>.
13. Vũ Thị Phương Anh (2006), "Kiểm tra đánh giá để phục vụ học tập: xu hướng mới của thế giới và bài học cho Việt Nam", *Kỷ yếu Hội thảo khoa học của Viện Nghiên cứu giáo dục*, Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh, tr.5-15.
14. <http://www.flinders.edu.au/teaching/teachingstrategies/assessment/schemes-tasks.cfm>
15. <https://www.unl.edu/gtahandbook/scoring-rubrics>