

Số: 2130/QĐ-MĐC

Hà Nội, ngày 19 tháng 9 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Về việc thành lập Hội đồng nghiệm thu nhiệm vụ NCKH cấp cơ sở năm 2025

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỎ - ĐỊA CHẤT

Căn cứ Luật Giáo dục đại học ngày 18/6/2012 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Giáo dục đại học ngày 19 tháng 11 năm 2018;

Căn cứ Nghị định số 99/2019/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2019 về việc quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật giáo dục đại học;

Căn cứ Thông tư liên tịch số 07/2009/TTLT-BGDĐT-BNV ngày 15/4/2009 của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Nội vụ hướng dẫn thực hiện quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm về thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, biên chế đối với đơn vị sự nghiệp công lập giáo dục và đào tạo;

Căn cứ Thông tư số 22/2011/TT-BGDĐT ngày 30/11/2011 của Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành quy định về hoạt động khoa học và công nghệ trong các cơ sở giáo dục đại học;

Căn cứ quyết định số 2311/QĐ-MĐC ngày 25/12/2023 của Hiệu trưởng Trường Đại học Mỏ - Địa chất về việc Ban hành quy định về quản lý hoạt động KHCN của Trường Đại học Mỏ - Địa chất;

Theo đề nghị của Trường phòng Khoa học - Công nghệ,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Thành lập Hội đồng nghiệm thu nhiệm vụ NCKH cấp cơ sở “**Xây dựng chuỗi bản đồ hành chính Việt Nam tỷ lệ nhỏ phục vụ cho công bố khoa học của trường Đại học Mỏ - Địa chất**” mã số NV25-44 do TS Trần Trung Anh chủ nhiệm (danh sách các thành viên Hội đồng kèm theo).

Điều 2. Hội đồng có nhiệm vụ đánh giá và nghiệm thu kết quả của nhiệm vụ nói trên theo các quy định hiện hành. Hội đồng chịu trách nhiệm về kết quả đánh giá, nghiệm thu của mình. Hội đồng tự giải thể sau khi hoàn thành nhiệm vụ.

Điều 3. Các ông (bà) Chủ tịch Hội đồng, Trường phòng Khoa học công nghệ, Chủ nhiệm nhiệm vụ và các thành viên Hội đồng có tên trên chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như điều 3;
- Hồ sơ đề tài;
- Lưu: HCTH, KHCN.

**KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**



PGS.TS Nguyễn Thế Vinh



**DANH SÁCH THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG KHOA HỌC
ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU NHIỆM VỤ NCKH CẤP CƠ SỞ**

(kèm theo Quyết định số **2130** /QĐ-MĐC ngày **19** tháng **9** năm 2025
của Hiệu trưởng Trường Đại học Mỏ - Địa chất)

**Đề tài: “Xây dựng chuỗi bản đồ hành chính Việt Nam tỷ lệ nhỏ phục vụ
cho công bố khoa học của trường Đại học Mỏ - Địa chất”**

Mã số: NV25-44

Chủ nhiệm nhiệm vụ: TS Trần Trung Anh

TT	Họ và tên	Đơn vị công tác	Chức danh trong HĐ
1	PGS.TS Nguyễn Văn Trung	Bộ môn Đo ảnh và viễn thám Trường Đại học Mỏ - Địa chất	Chủ tịch
2	TS Đỗ Thị Phương Thảo	Bộ môn Bản đồ Trường Đại học Mỏ - Địa chất	Ủy viên Phản biện
3	PGS.TS Bùi Hoàng Bắc	Bộ môn Tìm kiếm thăm dò Trường Đại học Mỏ - Địa chất	Ủy viên
4	PGS.TS Nguyễn Viết Nghĩa	Bộ môn Trắc địa mỏ Trường Đại học Mỏ - Địa chất	Ủy viên
5	PGS.TS Trần Văn Anh	Bộ môn Đo ảnh và viễn thám Trường Đại học Mỏ - Địa chất	Ủy viên - Thư ký

Thư ký hành chính: ThS Nguyễn Thanh Hải

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỎ - ĐỊA CHẤT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày tháng năm 2025

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ, NGHIỆM THU NHIỆM VỤ NCKH CẤP CƠ SỞ

- Tên nhiệm vụ: Xây dựng chuẩn bảo đồ hành chính Việt Nam tỷ lệ nhỏ phục vụ cho công bố khoa học của Trường Đại học Mỏ - Địa chất
- mã số: NV.25-44
- Chủ nhiệm nhiệm vụ: TS. Trần Trung Anh
- Đơn vị chủ trì nhiệm vụ (tên bộ môn): B.M. Đo ảnh và Viễn thám
- Quyết định thành lập hội đồng số: 2130/QĐ-MĐC
- Ngày họp: 29/9/2025
- Địa điểm: Văn phòng B.M. Đo ảnh và Viễn thám
- Thành viên của hội đồng: Tổng số: 05 có mặt: 05 vắng mặt: 0
- Khách mời tham dự:

9. Kết luận và kiến nghị của Hội đồng

1) Mức độ thực hiện mục tiêu và nội dung nghiên cứu

Đã đạt đủ hoàn thành được mục tiêu và các nội dung đã đặt ra theo thuyết minh

2) Phương pháp nghiên cứu: Nhóm nghiên cứu đã sử dụng phương pháp thu thập dữ liệu, phương pháp chuẩn hóa dữ liệu, phương pháp bảo đồ đã thành lập bảo đồ với các định dạng khác nhau như Autocad, MapInfo và QGIS

3) Kết quả đạt được (theo đề cương nghiên cứu được duyệt)

- Mức độ hoàn chỉnh của báo cáo tổng kết
- Các sản phẩm khoa học (số bài báo, báo cáo HNKH, bản vẽ, ... (nếu có))
- Các sản phẩm đào tạo (sau đại học, đại học, NCKH sinh viên, ...)
- Những đóng góp mới của đề tài phục vụ cho định hướng chuyên môn của đơn vị.
- Báo cáo tổng kết hoàn thành đầy đủ nội dung
- Hoàn thành tất cả các sản phẩm theo kế hoạch
- Đóng góp mới, cần nhiệm vụ: Chuẩn hóa bảo đồ hành chính và bảo đồ phục vụ Việt Nam

4) kiến nghị của Hội đồng

- Các nội dung cần sửa chữa, bổ sung, hoàn thiện (nếu có):

Nhớ nghiên cứu cân nhắc theo góp ý của hội đồng

- Khả năng, địa chỉ chuyển giao sản phẩm (yêu cầu chỉnh sửa sản phẩm trước khi chuyển giao):

Chuyển giao cho các trường đại học hoặc Bộ Nông nghiệp và Tài nguyên

10. Kết quả đánh giá: Tổng số điểm: 425 điểm trung bình: 85

11. Xếp loại: Tốt

Biên bản họp Hội đồng được thông qua với sự thống nhất của các thành viên Hội đồng dự họp vào ngày tháng năm....

Ghi chú:

* Xếp loại (theo điểm trung bình cuối cùng): **Tốt:** $\geq 85 \div 100$ điểm;

Khá: $\geq 70 \div < 85$ điểm; **Đạt:** $\geq 50 \div < 70$ điểm; **Không đạt:** < 50 điểm.

Chỉ xếp loại chung mức đạt nếu thiếu một trong các sản phẩm (bài báo, báo cáo khoa học, sản phẩm đào tạo...) theo thuyết minh đã được phê duyệt

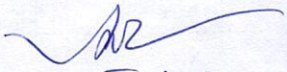
Chủ tịch Hội đồng

(ký, ghi rõ họ tên)


Nguyễn Văn Trung

Thư ký Hội đồng

(ký, ghi rõ họ tên)


Trần Văn Anh

Xác nhận của Trường Đại học Mở - Địa chất

(ký tên và đóng dấu)

PHỤ LỤC BIÊN BẢN
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ NHIỆM VỤ KH&CN CẤP CƠ SỞ

Mã số nhiệm vụ: NV 25 - 44

Chủ nhiệm nhiệm vụ: TS. Trần Trung Anh

Chi tiết ý kiến của từng thành viên Hội đồng đánh giá:

1. TS. Đỗ Thị Phương Thảo

- Nhiệm vụ có ý nghĩa khoa học và tình cấp thiết.
+ Nhóm nghiên cứu đã hoàn thành đầy đủ các nội dung nghiên cứu.

+ Một số góp ý:

- Cần nhắc bản đồ phụ (tên) và bản đồ này có thể sử dụng thêm mục địa lý khác.

- Trang 18: "... tác động cơ sở bản đồ", thì cần chỉnh lại các từ chừa trong mục này.

- Trang 19: Phép chiếu Mercator đang góc mới được cho hàng hai. Cần chỉnh sửa lại.

Cũng trong phần này, trang 20 cần lưu ý phép chiếu đang cho các phần theo một hướng.

- Yêu cầu về tổng quát hoá cũng cần phải đưa vào.

- Các phương pháp thành lập bản đồ trang 20. Không có phương pháp "thống nhất tỉ lệ" vì đây là công cụ.

- Đối với bản đồ phụ không cần phải theo đúng xác tọa độ, kinh độ và vĩ độ như nhóm nghiên cứu.

2. PGS.TS. Bùi Hoàng Bắc

- Thủ tục của Lào và Campuchia không nên đi.

- Nên đi xuất bản hội đồng chức danh của trường để đánh giá xem có huấn luyện cho hội đồng không.

3. PGS.TS. Nguyễn Việt Nghĩa

- Nên đưa thêm lý thuyết về chuỗi bản đồ hàng chẵn, Việt Nam vì tiêu đề là "... chuỗi bản đồ hàng chẵn."

- Dữ liệu cần mở cho mọi người copy theo và chỉnh sửa trên đó

4. PGS. TS. Nguyễn Văn Trung:

- Cần lưu ý một mẩu quá nhỏ, chỉ cần thể hiện chủ quyền và chủ phải đo đạc.

5. PGS. TS. Trần Văn An:

- Cần có tổng quát hoặc để tạo ra những bản đồ giản lược để cho người sử dụng tùy chọn.

Chủ nhiệm đề tài trả lời:

TS. Trần Trung An: - Bảo lưu ý kiến nhắc nhở giới của bản đồ phụ.

THƯ KÝ

(Họ, tên và chữ ký)



Trần Văn An

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

(Họ, tên và chữ ký)



Nguyễn Văn Trung

BẢN NHẬN XÉT ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP CƠ SỞ

Tên đề tài:

Xây dựng chuỗi bản đồ hành chính Việt Nam tỉ lệ nhỏ phục vụ cho công bố khoa học của trường Đại học Mở - địa chất.

Mã số: NV 25-44

Chủ nhiệm đề tài: TS Trần Trung Anh

Cơ quan chủ trì: Trường Đại học Mở - Địa chất

Người đọc phản biện: TS Đỗ Thị Phương Thảo

Đơn vị công tác: Trường Đại học Mở - Địa chất

Nội dung nhận xét đề tài khoa học và công nghệ cần phải cho ý kiến đánh giá về các vấn đề sau:

1. Tính cấp thiết, thời sự, và ý nghĩa của sản phẩm đề tài nghiên cứu đối với thực tiễn hiện nay và tương lai

Khi đọc một bài báo, đặc biệt là các bài kết quả liên quan đến khoa học xã hội, kỹ thuật, kinh tế, địa lý hoặc môi trường, người đọc thường gặp khó khăn trong việc xác định vị trí chính xác của khu vực được nhắc đến. Một bản đồ hành chính minh họa vị trí địa lý khu vực nghiên cứu sẽ giải quyết vấn đề này. Nó không chỉ giúp người đọc tiết kiệm thời gian tìm kiếm thông tin mà còn đảm bảo sự chính xác trong việc định vị, tránh những hiểu lầm không đáng có. Điều này đặc biệt quan trọng đối với những nghiên cứu mang tính khu vực hoặc so sánh giữa các vùng khác nhau. Do vậy, thành lập một bản đồ hành chính minh họa cho vị trí địa lý khu vực nghiên cứu trên các công bố báo chí là cần thiết và có ý nghĩa quan trọng. Bản đồ giúp người đọc dễ hình dung và xác định khu vực nghiên cứu, từ đó hiểu rõ hơn bối cảnh của bài báo và giá trị khoa học của nó.

2. Giá trị khoa học: Những đóng góp mới của đề tài cho sự phát triển khoa học công nghệ: (khái niệm mới, phát hiện mới, giải pháp mới, công nghệ mới, vật liệu mới, sản phẩm hay mẫu mã mới,...)

Việc thêm bản đồ hành chính minh họa không chỉ là một yêu cầu kỹ thuật mà còn là một công cụ mạnh mẽ giúp nâng cao chất lượng và hiệu quả của các công bố báo chí khoa học. Đề tài đã đưa ra được giải pháp thành lập bộ bản đồ hành chính Việt Nam theo đơn vị tỉnh, theo các định dạng khác nhau thuận tiện sử dụng đa dạng cho các tác giả của công bố.

3. Giá trị ứng dụng của đề tài:

- Đối với tác giả công bố: thể hiện sự chuẩn bị kỹ lưỡng và tính chuyên nghiệp của tác giả, tăng tính thuyết phục, là bằng chứng trực quan, củng cố tính xác thực của nghiên cứu và giúp luận điểm của tác giả trở nên thuyết phục hơn. Đồng thời tiếp cận độc giả rộng rãi hơn. Khi vị trí nghiên cứu được làm rõ, độc giả từ nhiều lĩnh vực khác nhau cũng có thể dễ dàng tiếp cận và hiểu được nội dung bài báo.
- Đối với độc giả: Dễ hình dung và nắm bắt, thay vì chỉ đọc mô tả bằng chữ, độc giả có thể nhìn vào bản đồ để hình dung ngay lập tức khu vực nghiên cứu. Độc giả có thể phân tích bối cảnh dễ dàng hơn, hiểu được vị trí địa lý giúp độc giả liên kết kết quả nghiên cứu với bối cảnh thực tế (địa hình, ranh giới, các đơn vị hành chính lân cận), từ đó đánh giá được tính khả thi và ý nghĩa của nghiên cứu. Độc giả không phải tự tìm kiếm thông tin vị trí, giúp quá trình đọc và nghiên cứu trở nên hiệu quả hơn.

4. Mức độ hoàn thành mục tiêu nghiên cứu của đề tài so với đề cương được phê duyệt (*hoàn thành vượt mức, hoàn thành tốt, hoàn thành hay đạt tỷ lệ bao nhiêu %*)
Hoàn thành mục tiêu nghiên cứu so với đề cương phê duyệt

5. Mức độ hoàn thành các sản phẩm của đề tài khoa học công nghệ theo đề cương nghiên cứu được phê duyệt gồm:

- Báo cáo chuyên đề 1
- Báo cáo chuyên đề 2
- Bộ bản đồ hành chính Việt Nam tỉ lệ nhỏ ở các định dạng khác nhau
- Báo cáo tổng kết. Chất lượng của Báo cáo tổng kết đề tài, kết luận và kiến nghị phù hợp với định dạng của Báo cáo tổng kết đề tài khoa học công nghệ.

6. Hiệu quả của đề tài mang lại

Bản đồ hành chính minh họa cho các công bố báo chí mang lại hiệu quả đáng kể về giáo dục đào tạo và kinh tế xã hội. Việc trực quan hóa dữ liệu không chỉ nâng cao chất lượng nghiên cứu mà còn tạo ra nhiều giá trị thiết thực trong thực tế.

- Đóng góp vào lĩnh vực giáo dục và đào tạo: học viên và nghiên cứu sinh, dễ dàng hình dung và nắm bắt bối cảnh địa lý của một vấn đề nghiên cứu, có thể tham khảo các bản đồ này để thực hiện bài tập, đề tài nghiên cứu.

- Đóng góp hiệu quả kinh tế - xã hội: Các nhà quản lý, hoạch định chính sách và nhà đầu tư có thể sử dụng bản đồ từ các công bố báo chí để nhanh chóng xác định các khu vực có tiềm năng hoặc đang gặp vấn đề. Điều này giúp họ đưa ra các quyết định chính xác và kịp thời về phát triển kinh tế, đầu tư cơ sở hạ tầng hoặc quản lý tài nguyên.

7. Ý kiến của người đọc phản biện về những tồn tại và đề xuất **hướng giải quyết**: những nội dung chỉnh sửa, bổ sung để hoàn thiện sản phẩm và Báo cáo tổng kết đề tài (nếu cần thiết).

- Trang 18 mục 1.1.2 Các đặc điểm cơ bản của bản đồ thì nội dung chủ yếu là tính chất của bản đồ, 2 khái niệm này hoàn toàn khác nhau.

- Trong các yêu cầu kỹ thuật của bản đồ mục 1.2 không thấy nhắc đến yêu cầu về tổng quát hóa bản đồ, đây là một trong những yêu cầu mang bản sắc riêng của bản đồ.

- Mục 1.3 “các phương pháp thành lập bản đồ” chưa đặc trưng hết các phương pháp.

- Sản phẩm bản đồ theo người đọc thấy phần màu sắc của các nước ngoài biên giới vẫn bị “rực rỡ” hút ánh nhìn nên chỉnh cho tông màu trầm hơn.

- Chữ ghi chú Biển Đông chưa theo đúng màu qui định của bản đồ hành chính theo thông tư

- Thể hiện các thành phố trên bản đồ cần theo tiêu chí hành chính của nhà nước.

8. Kết luận chung của người nhận xét: khẳng định mức độ hoàn thành của đề tài theo đề cương, không trùng lặp với kết quả các đề tài khác? có được bảo vệ trước

Hội đồng đánh giá nghiệm thu hay không?

Đề tài đã hoàn thành mục tiêu, nhiệm vụ theo đăng ký thuyết minh nhiệm vụ. Đề nghị được đưa ra bảo vệ trước hội đồng đánh giá nghiệm thu.

Hà Nội, ngày 24 tháng 09 năm 2025

Người phản biện



TS Đỗ Thị Phương Thảo