

Hà Nội, ngày 13 tháng 3 năm 2026

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ, NGHIỆM THU CẤP BỘ
ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP BỘ**

1. Tên đề tài, mã số: Nghiên cứu, đánh giá các yếu tố ảnh hưởng và đề xuất giải pháp kỹ thuật đảm bảo ổn định đường lò dọc vỉa trong trường hợp khai thác vỉa than gần nhau, dốc thoải vùng Quảng Ninh

2. Mã số: B2024-MDA-03

3. Chủ nhiệm đề tài: TS. Lê Quang Phục

4. Tổ chức chủ trì: Trường Đại học Mỏ - Địa chất

5. Quyết định thành lập Hội đồng: số 392 /QĐ-BGDĐT ngày 13 / 2 /2026

6. Ngày họp: 13/3 / 2026

7. Địa điểm: Trường Đại học Mỏ - Địa chất

8. Thành viên của Hội đồng; Tổng số: 04 có mặt: 04 vắng mặt: 01
..... TS. Cao... Quốc... Việt... Văn... do... Long... Văn... Đình... Quốc... có... ban... NX... giữ...
.....

9. Khách mời dự:

..... CBGD... Khoa... Mỏ...
.....

10. Kết luận và kiến nghị của Hội đồng:

10.1. Về mức độ đáp ứng được yêu cầu số lượng, khối lượng sản phẩm theo Thuyết minh đề tài:

..... Sản phẩm... thành... đủ... số... lượng... khối... lượng... sản... phẩm... theo... Thuyết... minh...
.....

10.2. Về chất lượng sản phẩm và giá trị khoa học, giá trị thực tiễn của các kết quả thực hiện đề tài

..... Sản... phẩm... có... chất... lượng... đáp... ứng... yêu... cầu... theo... Thuyết... minh... và... phân... tích... kết... quả... thực... hiện... đề... tài...
.....

9.3 Kết quả đánh giá xếp loại chung của đề tài:

a) Kết quả đánh giá, xếp loại của Hội đồng ở mức sau (đánh ✓ vào ô tương ứng):

☐ Xuất sắc ☒ Đạt ☐ Không đạt

b) Phân luận giải của hội đồng về kết quả đánh giá, xếp loại (chọn ✓ vào ô tương ứng và luận giải):

☐ Đề tài được xếp loại “Xuất sắc” bởi những lý do cụ thể dưới đây:

.....
.....
.....
.....

☒ Đề tài được xếp loại “Đạt” bởi những lý do cụ thể dưới đây:

... đã hoàn thành mục tiêu, nội dung rõ ràng và phân
phân theo đúng bộ

Đề tài được xếp Loại

☐ Đề tài được xếp loại “Không đạt” bởi những lý do cụ thể dưới đây:

9.4. Kiến nghị của Hội đồng:

a) Chủ nhiệm đề tài điều chỉnh, bổ sung và hoàn thiện báo cáo tổng kết, báo cáo tóm tắt ở những vấn đề sau (nếu có):

... đề nghị chỉnh sửa theo góp ý của hội đồng

đúng (Được ban biên soạn)

b) Bộ Giáo dục và Đào tạo nghiệm thu các sản phẩm dưới đây:

Danh mục sản phẩm khoa học đáp ứng được yêu cầu hợp đồng:

STT	Tên sản phẩm	Ghi chú
1	01 bài báo được đăng (hoặc chấp nhận đăng) trên tạp chí khoa học có trong chỉ mục trích dẫn của WoS, thứ hạng tạp chí Q1/Q2	
2	01 bài báo được đăng (hoặc chấp nhận đăng) trên tạp chí khoa học có trong chỉ mục trích dẫn của Scopus, thứ hạng tạp chí Q3	
3	01 bài báo được đăng trên tạp chí khoa học trong nước được HDGSNN tính điểm (từ 0,75 điểm trở lên)	
4	01 Bài báo được công bố tại hội thảo khoa học có chỉ số ISBN	
5	Đào tạo thành công 01 thạc sĩ có luận văn theo hướng nghiên cứu của đề tài và được bảo vệ thành công	
6	Bộ dữ liệu định lượng về sự mất ổn định của lò dọc vỉa, trong đó thể hiện kết quả khảo sát và đo đạc biến dạng lò tại thực địa	
7	Quy trình kỹ thuật của giải pháp đảm bảo sự ổn định của lò dọc vỉa khi khai thác vỉa than dưới trong các vỉa than gần nhau	
8	Báo cáo xây dựng mô hình số mô phỏng quá trình đánh giá sự ổn định của lò dọc vỉa khi khai thác các vỉa than gần nhau, dốc thoải	

c) Chuyển giao, sử dụng kết quả thực hiện đề tài (nêu cụ thể cơ quan, địa chỉ áp dụng, sử dụng từng kết quả thực hiện đề tài).

... Phòng Tài chính, Liên Ban: Báo cáo
tổng kết & 03 sản phẩm ứng dụng.

d) Công bố, xuất bản kết quả thực hiện đề tài:

.....
.....
.....
.....
.....

đ) Không công bố, xuất bản kết quả thực hiện đề tài:

.....
.....

Biên bản họp Hội đồng được thông qua với sự thống nhất của các thành viên Hội đồng dự họp vào ~~11/12~~ ngày ~~12~~ tháng ~~2~~ năm 20~~25~~.

THƯ KÝ

(Họ, tên và chữ ký)


Đỗ Ngọc Anh

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

(Họ, tên và chữ ký)


PGS.TS. Trần Xuân Hòa

**XÁC NHẬN CỦA BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TL. BỘ TRƯỞNG
CỤC TRƯỞNG CỤC KHOA HỌC, CÔNG NGHỆ VÀ THÔNG TIN**



PHÓ CỤC TRƯỞNG CỤC KHOA HỌC, CÔNG NGHỆ VÀ THÔNG TIN

Trần Nam Tú



PHỤ LỤC BIÊN BẢN
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU CẤP BỘ ĐỀ TÀI KH&CN CẤP BỘ

Mã số đề tài: **B2024-MDA-03**

Chủ nhiệm đề tài: **TS. Lê Quang Phục**

Chi tiết ý kiến của từng thành viên Hội đồng đánh giá:

1) TS Phạm Đức Thắng (UVPB):

- Đề tài đã hoàn thành đầy đủ mục tiêu và nội dung nghiên cứu với chất lượng tốt; hoàn thành đầy đủ sản phẩm theo huyết mục. Các công trình kết quả chất lượng tốt.
- Xem xét tiếp tục giải quyết các vấn đề phát sinh phải tập hợp hơn chi thời gian rút ra: tạo các a/c tiếp theo. Xem xét tính không đồng nhất (nhiều lớp) của môi trường.

2) PGS TS Ngô Phi Hùng (UVPB):

- Đề tài đã đề xuất được một số giải pháp kỹ thuật có tính khả thi cao giúp nâng cao độ ổn định của công trình và
- đề tài đã hoàn thành đầy đủ mục tiêu, nội dung a/c và các sản phẩm theo huyết mục với chất lượng tốt.
- Nên làm rõ nguồn tài trợ tài dụng liên quan.

3) TS Trần Văn Chí:

- Nên làm rõ khái niệm các vấn đề gây nên

4) TS Trần Văn Duy:

- đề tài đã hoàn thành xuất sắc các sản phẩm khoa học, đại tạo Gool
- làm rõ? giải pháp xử lý tại đây?

5). PGS. TS. Trần Xuân Hà:

- xem xét khả năng triển khai dự án đầu tư nghiên cứu?

THỦ KÝ

(Họ, tên và chữ ký)



Đỗ Ngọc Anh

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

(Họ, tên và chữ ký)



PGS. TS. Trần Xuân Hà

KẾT LUẬN CỦA HỘI ĐỒNG:

- 1) Đề tài đã hoàn thành đầy đủ mục tiêu, nội dung nghiên cứu với chất lượng tốt, báo cáo tổng kết đạt bài yêu cầu. Đề tài đã hoàn thành đầy đủ sản phẩm theo thuyết minh, sản phẩm phù hợp với nội dung nghiên cứu, vượt trội chất lượng bài báo Scopus.
- 2) Đề tài đã nghiên cứu, đánh giá được các yếu tố ảnh hưởng và đề xuất được một số giải pháp kỹ thuật phù hợp nhằm nâng cao độ ổn định các đường tử đạo và khi khai thác các vỉa than gần nhau, dốc thoải.
- 3) Đề nghị nhóm thực hiện đề tài tiếp tục chỉnh sửa báo cáo tổng kết theo góp ý của thành viên Hội đồng.
- 4) Kết quả đánh giá đề tài xếp loại: Đạt.

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



PGS.TS. Trần Xuân Hòa

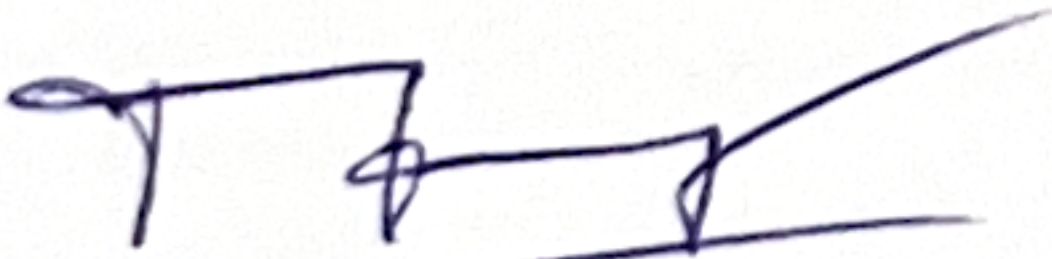
BẢNG PHÂN BỐ GIỜ NGHIÊN CỨU KHOA HỌC QUY ĐỔI (NĂM HỌC 2025-2026)

Nghiên cứu, đánh giá các yếu tố ảnh hưởng và đề xuất các giải pháp kỹ thuật đảm bảo ổn định đường lò dọc vỉa trong trường hợp khai thác vỉa than gần nhau, dốc thoải vùng Quảng Ninh

Tên đề tài: Mã số đề tài: B2024-MDA-03
Chủ nhiệm đề tài: LÊ QUANG PHỤC
Số giờ của CN: 125
Số giờ của TK: 62,5
Số giờ của các TV: 229
Tổng số giờ: 417

STT	Họ và tên	Học hàm, học vị	Đơn vị công tác	Vai trò trong đề tài	Số tháng tham gia	Tỷ lệ đóng góp (%)	Số giờ NCKH quy đổi phân bổ	Ghi chú
1	Lê Quang Phục	TS	Bộ môn Khai thác Hầm lò	Thành viên <CN>	3	30,0	125,0	
2	Vũ Thái Tiến Dũng	TS	Bộ môn Khai thác Hầm lò	Thành viên <TK>	3	15,0	62,5	
3	Nguyễn Cao Khải	GVC.TS	Bộ môn Khai thác Hầm lò	Thành viên	3	7,8	32,5	
4	Bùi Mạnh Tùng	PGS.TS	Bộ môn Khai thác Hầm lò	Thành viên	3	7,8	32,5	
5	Lê Tiến Dũng	PGS.TS	Bộ môn Khai thác Hầm lò	Thành viên	3	7,8	32,5	
6	Nguyễn Quốc Long	PGS.TS	Bộ môn Trắc địa mỏ	Thành viên	3	7,8	32,5	
7	Phạm Văn Chung	PGS.TS	Bộ môn Trắc địa mỏ	Thành viên	3	7,8	32,5	
8	Đinh Thị Thanh Nhân	ThS	Bộ môn Khai thác Hầm lò	Thành viên	3	7,8	32,5	
9	Nguyễn Thị Tuyết Mai	Cử nhân	Văn phòng khoa Mỏ	Kỹ thuật viên	3	7,8	32,5	
10	Đỗ Văn Duy	ThS	Học viên cao học	Thành viên	1	0,4	1,7	
Tổng cộng						100,0	417	

THƯ KÝ KHOA HỌC
(Ký, ghi rõ họ tên)


VŨ THÁI TIẾN DŨNG

CHỦ NHIỆM ĐỀ TÀI
(Ký, ghi rõ họ tên)


LÊ QUANG PHỤC