

NHẬN XÉT BÀI BÁO KHOA HỌC

GỬI ĐĂNG TẠP CHÍ KH-KT MỎ - ĐỊA CHẤT

(Phản biện lần 1)

Tên bài báo: “Xác định một số đặc tính phá hủy của dầm bê tông nứt mỗi khi chịu uốn”

1. Tên bài báo (Phù hợp với nội dung kết quả trong bài và chủ đề của Hội nghị?)

Tên bài báo phù hợp với nội dung và kết quả trong bài và chủ đề của Hội nghị.

2. Tóm tắt bài báo (Có nêu được nội dung đề cập, phương pháp sử dụng và kết quả chính đạt được?)

Tóm tắt bài báo đã nêu được nội dung nghiên cứu, phương pháp sử dụng và kết quả chính đạt được. Tuy nhiên, tác giả có viết: " Đây là những đặc tính quan trọng trong mô hình số cho phép dự báo độ bền và thời hạn sử dụng của công trình bê tông cốt thép ven biển" – điều này là chưa có căn cứ.

3. Phương pháp nghiên cứu (Phương pháp cách thức tiến hành nghiên cứu?)

Phương pháp nghiên cứu sử dụng trong bài báo là phương pháp thí nghiệm và mô phỏng. Tuy nhiên cần nêu rõ phương pháp thực nghiệm và cấp phối bê tông xác định theo tiêu chuẩn nào?

4. Kết quả đạt được

Bài báo đã trình bày kết quả xác định một số đặc tính phá hủy của bê tông bằng thí nghiệm và mô phỏng.

5. Giá trị khoa học và thực tiễn

Bài báo có giá trị khoa học nhất định trong việc xác định một số đặc trưng phá hủy của bê tông thông qua việc so sánh kết quả Lực – võng của thực nghiệm và mô phỏng số. Từ đó là tài liệu tham khảo trong công tác thiết kế, đánh giá độ bền của bê tông khi làm việc trong trạng thái đàn hồi và đánh giá sự thay đổi của hệ số thấm nước và khuếch tán ion CL^- .

6. Những nội dung cần chỉnh sửa

Tác giả bài báo cần làm rõ một số nội dung như sau:

- Phần mở đầu của bài báo nên được viết kỹ hơn về các nghiên cứu trước của các tác giả khác. Có đoạn tác giả viết (Đã có nhiều nghiên cứu thực nghiệm chỉ ra mối quan hệ giữa độ mở rộng vết nứt và độ thấm của bê tông ((Desmetre and Charron, 2011; Gilles Pijaudier-Cabot et al., 2009; Liu et al., 2016)) tuy nhiên chưa nêu rõ các nghiên cứu mô phỏng cơ học phá hủy hiện nay đã nghiên cứu đến đâu, có trùng lặp với nghiên cứu của tác giả trong bài báo hay không? Và tính mới trong bài viết này là gì?.
- Cần xem lại cách trích dẫn cho thống nhất từ đầu đến cuối. Trích dẫn tham khảo trong bài chưa thống nhất, khi () khi thì [], khi thì ((...)) ví dụ [Grassl, 2009].
- Các thông số ghi chú trong hình số 2 nhỏ, cần hiệu chỉnh lại và kèm theo ghi chú.
- Hình 4 tác giả cần hiệu chỉnh lại là “Quan hệ giữa Lực-Độ võng” hay "Quan hệ giữa Lực-Độ mở rộng vết nứt”. Phần ghi chú trong hình 4 nên được dịch sang tiếng việt (Simulation, Average static exp.curve)
- Hình 6 là "Cường độ ứng suất" hay "Hệ số cường độ - ứng suất"
- Phần kết quả và thảo luận của bài báo, tác giả mới đưa ra được sơ bộ kết quả nghiên cứu mà chưa có nhiều những biện giải và thảo luận cho các kết quả thu được khi cường độ của bê tông tăng từ 20 MPa – 50 MPa.
- Bài viết còn nhiều lỗi chính tả và lỗi diễn đạt. Sửa lại một số lỗi chính tả như: các **ddawnj** tính, đặc **trung**, **giao** động, thông **qu**, ...
- Phần kết luận tác giả có viết: "đánh giá sự thay đổi hệ số thấm nước và khuếch tán ion Cl^- " trong nội dung bài báo không có sự đề cập đến vấn đề này.

7. Khuyến nghị của người đọc với ban biên tập (Chọn 1 trong các ô)

- | | |
|--|---|
| ☐ Đề nghị đăng, không phải sửa chữa. | ☒ Đề nghị đăng nhưng cần chỉnh sửa về nội dung và bổ sung thêm số liệu. |
| ☐ Đề nghị đăng và sửa chữa lỗi chính tả, câu văn. | ☐ Đề nghị không đăng bài. |

Hà Nội, ngày 19 tháng 10 năm 2020

Người đọc phản biện
(Ký và ghi rõ họ tên)



TS. Tăng Văn Lâm

Bản nhận xét xin gửi theo:

- Bản mềm qua Email: tapchi@hung.edu.vn
- Hoặc bản cứng về: Phòng Xuất bản (Phòng 308, Nhà C12 tầng),
Trường ĐH Mở-Địa chất
Địa chỉ: Số 18 Phố Viên, Đức Thắng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội
Tel: 024.32191509

NHẬN XÉT BÀI BÁO KHOA HỌC
GỬI ĐĂNG TẠP CHÍ KHOA HỌC KỸ THUẬT MỎ - ĐỊA CHẤT
(Phản biện lần 2)

Tên bài báo: *"Xác định một số đặc tính phá hủy của dầm bê tông nứt môi khi chịu uốn"*

Người đọc phản biện đã đọc lại bài báo sau khi tác giả đã sửa theo góp ý của phản biện lần 1 và đề nghị:

- ☒ Đề nghị đăng, không phải sửa thêm
- ☐ Đề nghị đăng, phải sửa chữa chính tả
- ☐ Đề nghị đăng, phải sửa chữa và bổ sung thêm nội dung
- ☐ Đề nghị không đăng

(Trong trường hợp đề nghị không đăng, đề nghị người phản biện nêu rõ lý do)

Nội dung cần bổ sung:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(Đề nghị người phản biện gửi lại bản nhận xét lần 2 cho Ban biên tập sau 5 ngày)

Hà Nội, ngày 05 tháng 11 năm 2020

Người đọc phản biện

(Ký và ghi rõ họ tên)



TS. Tăng Văn Lâm

Bản nhận xét xin gửi theo:

- Bản mềm qua Email: tapchi@humg.edu.vn
- Hoặc bản cứng về: Phòng Xuất bản (Phòng 308, Nhà C12 tầng),
Trường ĐH Mỏ-Địa chất
Địa chỉ: Số 18 Phố Viên, Đức Thắng, Bắc Từ Liêm, Hà

Nội

Tel: 04.32191509